



SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DE LA SANTE

N° _____ MSPSSN /SG/DGS/MII

**Procès-verbal de sélection des sous-bénéficiaires
Pour la subvention du Fonds Mondial de lutte contre la Tuberculose**

Le 11 septembre 2015 à 08h30 s'est tenue dans la salle de réunion de l'OMS sise a batterie IV, la première séance de travail du comité de sélection des Sous-bénéficiaires de la subvention du Fonds Mondial désigné par Décision n° 274/MSPS/SG/DGS du 8 septembre 2015 portant mise en place d'une commission d'évaluation des Sous-bénéficiaires du Fonds Mondial de lutte contre la tuberculose. Après atteinte du quorum, les travaux du comité, constitué de 10 membres étaient dirigés par le Dr TOUNG MVE Médard, Conseiller du Ministre de la santé en charge de la médecine préventive et des programmes de santé. Le jury était composé comme suit :

1. Dr INOUA ABOUBACAR, représentant l'OMS;
2. Dr NZE EYO'O Rodrigue, représentant l'ONUSIDA;
3. Dr Renée ENOMBO, représentant l'UNICEF;
4. Dr BAKARY OZAVINO, Conseiller du Premier Ministre en charge du département de la Santé ;
5. Dr TOUNG MVE Médard, Conseiller du ministre de la santé en charge de la médecine préventive et des programmes de santé
6. NGOMA Simplicie, représentant le CCM;
7. M. MBONE Fortuné, représentant le Directeur Général de la Santé;
8. Dr APLOGAN ONGOTHA Denise, représentant le Directeur Général de la Prévention du Sida;
9. M. NGOMA Gabriel, Coordonnateur de l'UC/DGS de la subvention FM Tuberculose ;

A noter l'absence du représentant de l'Ambassade de France.

Messieurs Idriss IGALAS, Dr Marcelin MEZUI, Dr Dieudonné NKOGHE et Mme Hermine MANGOUKA apportaient un appui opérationnel aux travaux en leur qualité de membres de l'UC/DGS.

Déroulement de la séance :

La séance de travail s'est déroulée comme suit :

- 1) Bref rappel par le Dr TOUNG MVE des démarches entamées par le Ministère de la Santé, Bénéficiaire Principal relatif à la publication dans le quotidien « l'union » du 13 Juillet 2015, du communiqué d'Appel à manifestation d'intérêt pour les candidats Sous-bénéficiaires de la mise en œuvre de la Subvention Tuberculose du Fonds Mondial de lutte contre le Sida, la Tuberculose et le Paludisme dont la date de clôture des dossiers a été fixée au 27 Août 2015.
- 2) Adoption d'une méthodologie de travail pour l'évaluation des Sous-bénéficiaires qui se déroulera en deux phases comme suit :

- La 1^{ère} phase comprend le dépouillement des dossiers et l'interview des candidats.
 - La 2^{ème} phase, la visite de terrain à effectuer selon un calendrier à déterminer après la mission prévue à Libreville, du 14 au 18 septembre 2015, d'une équipe du Fonds Mondial.
- a. S'agissant de la 1^{ère} phase, après de nombreux échanges, les différents membres du comité d'évaluation ont convenu de l'ouverture des plis en présence des postulants mais surtout de l'attribution d'une note commune en fonction du domaine d'évaluation. Aussi estimant nécessaire que des visites sur site se fassent pour plus d'équité et de garanties quant à la capacité de ces entités à mener à terme les activités. Elle s'est déroulée comme suit :
- ✓ Mise à disposition des documents de travail aux membres du jury dont la liste par ordre de passage des candidats et les fiches d'évaluations des sous-bénéficiaires,
 - ✓ Tirage au sort pour la désignation de l'ordre de passage des candidats,
 - ✓ Ouverture des enveloppes de soumission suivant la liste préétablie,
 - ✓ Examen du contenu,
 - ✓ Interview de l'organisme candidat,
 - ✓ Notation : de 1 à 4 par item par les commissaires,
 - ✓ Consensus sur la note.

A l'issu des entretiens, sur un total de 21 candidats Sous-bénéficiaires enregistrés, 18 ont été examinés, entre 9h et 21h20 sur la base des critères d'évaluation portant sur les domaines suivants : statut juridique, gestion programmatique et organisation, suivi-évaluation, infrastructure et système de communication, domaine de compétence, gestion des achats et des stocks, gestion et systèmes financiers et audit (voir grille d'évaluation en annexe).

La soumission de la clinique Vie verte a été rejetée car basée sur l'initiative personnelle d'un de ses agents.

Les trois absents à savoir, la Prison centrale, l'association MINAPYGA des peuples Autochtones et l'ONG plus de SIDA dans les familles, seront interviewés lors de la visite de terrain.

- b. Initialement prévue en première semaine du mois d'octobre, la seconde phase pour compléter les évaluations, a été anticipée après le passage de l'équipe de la mission de négociation de la subvention du Fonds Mondial. elle s'est déroulée comme suit :
- ✓ Mardi 22 septembre 2015, visite de terrain aux SB par trois équipes de deux personnes (soit six membres du panel des évaluateurs qui étaient disponibles sur neuf). Ces équipes qui devaient visiter chacune six SB, se composaient comme suit :
 - Equipe A : Dr BAKARY OZAVIMO et M. NGOMA Gabriel,
 - Equipe B : Dr TOUNG MVE Médard et Dr APLOGAN,
 - Equipe C : Dr NZE EYO'O Rodrigue, et M. MBONE Fortuné.

S'agissant du CERMEL de Lambaréné et du CRNM de Fougamou, le panel a jugé très acceptable la qualité des informations obtenues, et a estimé que la visite sur site ne s'imposait plus.

- ✓ Vendredi, finalisation des résultats suivants :

A l'issu des entretiens et des visites de terrain, une séance de travail a eu lieu le vendredi au siège de l'unité de gestion sise au CHUL en présence du Dr TOUNG MVE, Président du comité d'évaluation. Cette séance de travail a permis de restituer les scores présentés dans le tableau ci-dessous par ordre de mérite :

Résultats de l'évaluation des SB à la subvention FM tuberculose du 24/09/15

Noms des SB	Groupe SB	Domaine de Compétence/	Statut juridique	Gestion program	S&E	I SYS COM	Achats & stocks	Finances	Audit	Total	Taux %
		Scores par domaine	12	24	24	24	76	24	12	120 ou 196	
CERMEL	Institutions de recherche	D&R	12	24	24	24		22	12	118	98,3
CRMN Fougamou		D&R	12	18	20	23		26	6	105	87,5
RENAPS/AJ	ONG	IEC	12	15	19	24		20	12	102	85,0
Labo National	Structures étatiques	D&R + RC	12	22	15	21		24	3	97	80,8
PNLT		Politique + S&E + RC+ PEC+ suivi en FS	12	18	24	24		14	3	95	79,2
DG Bien-être		PEC & suivi à domicile	12	18	19	20		21	3	93	77,5
OPN- Office Pharmaceutique Nationale		Achats & Approvisionnement + RC	12	10	20	23	56	20	7	148	75,5
COSP		S&E	12	12	19	19		23	3	88	73,3
ONG Action Sociale-Internationale (ASI)		ONG	IEC	12	12	16	20		24	3	87
SNEPS	Structures étatiques	IEC	12	14	18	21		14	3	82	68,3
PLIST		PEC+ suivi en FS	10	12	12	19		15	10	78	65,0
SIDA-TB-P info Service Gabon	ONG	IEC	12	11	10	19		18	3	73	60,8
Prison Centrale	Structures étatiques	IEC & PEC en FS	12	12	16	19		8	3	70	58,3
Santé Sans Frontière	ONG	IEC	12	11	11	16		16	3	69	57,5
ANGIDE	ONG	IEC	12	12	7	13		13	3	60	50,0
Association Jeunes Femmes Battante		IEC + PEC & suivi à domicile	5	9	9	14		16	3	56	46,7
ONG plus de SIDA dans les Familles		IEC	12	11	6	11		8	3	51	42,5
Association MINAPYGA des peuples Autochtones		IEC	8	11	6	10		6	3	44	36,7
Association DZALA-NDE		IEC	12	4	7	6		3	3	35	29,2
APID3F		IEC + PEC & suivi à domicile	12	3	3	5		1	3	27	22,5
Clinique Vie Verte	Rejeté: dossier non conforme. Initiative individuelle d'un agent										

Légende : IEC= **Information**-Education et Communication ; PEC= Prise En Charge ; RC= Renforcement des Capacités ; S&E= Suivi-Evaluation ; D&R= Diagnostic et Recherche ; FS= Formation Sanitaire

Au regard des scores obtenus du tableau ci-dessus, il apparaît que six candidats : *ANGIDE*, *Association Jeunes Femmes Battantes*, *ONG plus de SIDA dans les Familles*, *Association MINAPYGA des peuples Autochtones*, *Association DZALA-NDE*, *APID3F*, ont obtenu un score inférieur ou égal à 50% et par conséquent ne sont pas éligibles pour la fonction de SB.

Les quatorze (14) candidats ayant obtenu un score supérieur à 50% sont éligibles à la fonction de SB.

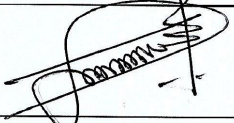

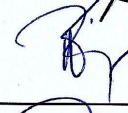
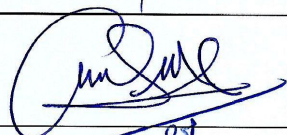
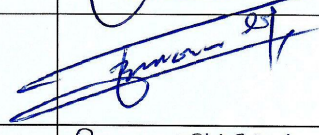
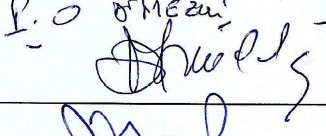
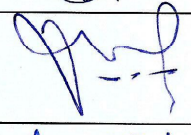
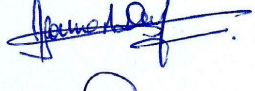
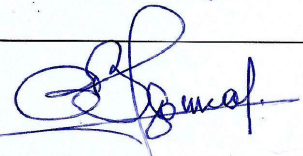
Le tableau ci-dessous présente ces SB répartis par catégorie.

CATEGORIES	CANDIDATS ELIGIBLES	POINTS A RENDRE
Structures étatiques : 8	Laboratoire National : 80,8%	Suivi-Evaluation Mécanismes de contrôle interne et externe
	PNLT : 79,2%	Organisation et fonctionnement du programme Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe
	DG Bien être : 77,5%	Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Connaissance de la problématique TB
	OPN : 75,5%	Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Gestion des stocks Organisation de la distribution des médicaments
	COSP : 73,3%	Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation Connaissance de la problématique TB
	SNEPS : 68,3%	Mécanismes de contrôle interne et externe Gestion programmatique et financière Suivi-Evaluation
	PLIST : 65%	Organisation et fonctionnement du programme Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation
	Prison Centrale : 58,3%	Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation
Institutions de recherche : 2	CERMEL : 98,3%	RAS
	CRMN : 87,5%	Gestion programmatique Suivi-Evaluation
ONG et Associations : 4	RENAPS/AJ : 85%	Organisation et fonctionnement Gestion programmatique Suivi-Evaluation Connaissance de la problématique TB
	ONG Action Sociale Internationale : 72,5%	Organisation et fonctionnement Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation Connaissance de la problématique TB
	SIDA TB : 60,8%	Organisation et fonctionnement Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation Connaissance de la problématique TB
	Santé Sans Frontières : 57,5%	Organisation et fonctionnement Gestion programmatique et financière Mécanismes de contrôle interne et externe Suivi-Evaluation Connaissance de la problématique TB

Recommandation de la Commission : Bien que la soumission de la Croix Rouge soit parvenue après les délais requis, la commission recommande la Croix Rouge comme prestataire, car seule ONG humanitaire, habilitée à intervenir en milieu carcéral.

Signatures des membres du panel d'évaluation des SB au FM/TB

(Nom, prénoms, signature et date)

L'Envoyé du Représentant de l'OMS: Dr Aboubakar INOUA	
L'Envoyé du Représentant de l'ONUSIDA: Dr Rodrigue NZE EYO'O	
L'Envoyée du Représentant de l'UNICEF: Dr Renée ENOMBO	
Le Représentant du Président du CCM: Mr Simplicie NGOMA	
Le Conseiller du Premier Ministre en Charge du département de la Santé: Dr BAKARY OZAVINO	
Le Conseiller du Ministre de la Santé en Charge de la médecine préventive et des programmes de santé: Dr Médard TOUNG-MVE	P. O. O'MEZEU 
Le Représentant du Directeur Général de la Santé: Mr Fortuné MBONE	
Le Représentant du Directeur Général de la Prévention du Sida: Dr Denise APLOGAN ONGOTHA	
Le Coordonnateur de la Cellule de Gestion du Projet de la subvention FM tuberculose: Mr Gabriel NGOMA	

Fait à Libreville, le 28/09/2015

Annexes

Annexe 1- Tableau des domaines évalués

Domaines d'évaluation	
<i>Statut juridique</i>	/12
1. Existe-t-il un statut réglementaire de création, d'attributions et de fonctionnement de votre institution ?	/4
2. Existe-t-il des problèmes légaux ou contractuels gênants la mise en œuvre de la proposition ?	/4
Si oui, décrire :	
3. Existe-t-il un siège ?	/4
<i>Gestion Programmatique et organisation</i>	/24
1. Existe-t-il une description des postes ?	/4
	/4
2. Le SB a-t-il un manuel de procédure propre ou un document équivalent ?	
3. Les fonctions suivantes existent-elles ?	/4
Coordonnateur ou un équivalent	
Chargé de projet /programme	
Responsable de la gestion financière et comptable	
4. Existe-il un ou des plans annuels de travail comme éléments de gestion courante et d'évaluation des progrès ?	/4
5. L'équipe de coordination est-elle familiarisée avec la proposition du CCM et de ses critères de mise en œuvre ?	/4
6. Le Personnel technique a-t-il reçu des formations spécifiques et pratiques sur la problématique de la lutte contre la tuberculose ?	/4
<i>Suivi et évaluation</i>	/24
1. Avez-vous un Responsable du S & E ou un équivalent ?	/4
Si oui, est-il qualifié en S/E de projet /programme ?	
2. Avez-vous des outils de suivi et évaluation ?	/4
2.1. Plan de suivi et évaluation pour la gestion courante et l'évaluation des progrès	
2.2. Canevas de rapport	
2.3. Fiches de supervision	
3. Votre système d'information actuel permet-il de rassembler des données et de fournir des rapports d'activités ?	/4
4. Etes-vous soumis à des obligations en matière d'établissement de rapports ?	/4
5. Avez-vous reçu des rétro-informations par rapport aux rapports que vous produisez ?	/4
6. Existe-t-il des mécanismes pour l'analyse des performances et le partage des résultats avec les acteurs externes et internes ?	/4
<i>Infrastructure et système de communication</i>	/24

1.	L'organisation a-t-elle une adresse électronique ?	/4
2.	L'organisation a-t-elle un numéro de téléphone ?	/4
3.	L'organisation a-t-elle un Armoires de rangement?	/4
4.	L'organisation a-t-elle au moins un bureau pour le Responsable et un pour le financier?	/4
5.	L'organisation a-t-elle du matériel informatique pour le Responsable et le financier ?	/4
6.	L'organisation dispose-t-elle d'un système d'archivage et de classement ?	/4
Domaines de compétence		
1.	IEC/Promotion et prévention	
2.	Prise en charge/suivi à domicile	
3.	Prise en charge/suivi dans les formations sanitaires	
4.	Diagnostics et Recherches	
5.	Renforcement des capacités	
6.	Suivi & Evaluation	
7.	Achats et Approvisionnements	
8.	Autres	
Gestion des achats et des stocks		/76
1.	Existe-t-il une procédure documentée d'achat des produits et services médicaux ?	/4
2.	Existe-t-il un dépôt de stockage climatisé ?	/4
3.	Disposez-vous d'étagères de rangement pour les stocks ?	/4
4.	Les ouvertures de dépôts sont-elles sécurisées ?	/4
5.	Quelles est la superficie estimée réservée pour le stockage ?	/4
6.	Disposez-vous des fiches de gestions de stocks ?	/4
7.	Disposez-vous d'un système informatisé de gestion de stocks ?	/4
8.	Avez-vous un responsable logistique ?	/4
9.	Le magasin de stockage est-il assuré ?	/4
10.	Les produits médicaux stockés sont-ils assurés ?	/4
11.	Avez-vous un système de distribution des produits médicaux ?	/4
35.	Les distributions sont-elles périodiques ? et à quelles fréquences ?	/4
12.	Des rapports sont-ils systématiquement produits à chaque distribution ?	/4
13.	Disposez-vous d'un système de suivi des stocks ?	/4
14.	Avez-vous du personnel qualifié pour la gestion des stocks ?	/4
15.	Faites-vous souvent des inventaires physiques et quelle est leurs fréquences?	/4
16.	Faites-vous des contrôles qualités des médicaments que vous recevez ?	/4
17.	Avez-vous une politique pour la gestion des médicaments anti-tuberculeux et des produits médicaux ?	/4
18.	Avez-vous souvent des ruptures de stocks ?	/4
19.	Avez-vous souvent des produits périmés ?	/4

<i>Gestion et systèmes financiers</i>		<i>/24</i>
1.	Disposez-vous d'un compte dans une banque de la place ?	/4
	Si oui quel est l'intitulé du compte ?	
		/4
2.	Y a-t-il un système de double signature ? (si deux signataires ou plus)	
3.	L'organisation du service comptabilité est-elle adaptée au volume financier ?	/4
4.	Disposez-vous d'un système comptable informatisé qui permet d'enregistrer convenablement les opérations financières ?	/4
5.	Tous les documents comptables sont-ils conservés de façon permanente dans un lieu sûr qui permet aux utilisateurs autorisés d'y accéder facilement ?	/4
6.	Le système d'organisation de la gestion et de traitement garantit-il le caractère confidentiel et l'intégrité des données ?	/4
<i>Audit</i>		<i>/12</i>
1.	Avez-vous été audité par un cabinet indépendant au cours des trois dernières années ?	/4
2.	Si oui, un rapport d'audit vous a-t-il été fourni ?	/4
3.	Quels sont les principaux problèmes et recommandations identifiés par les audits au cours des trois dernières années ?	/4